

Aplicação de uma Estratégia de Escalonamento de Threads em Anahy Focada na Redução do Consumo Energético

Alan S. de Araujo*, Gerson Geraldo H. Cavalheiro

¹*Laboratory of Ubiquitous and Parallel Systems – LUPS*
Centro de Desenvolvimento Tecnológico - UFPel

{asdaraujo,gerson.cavalheiro}@inf.ufpel.edu.br

1. Introdução

A crescente presença de recursos computacionais em diferentes áreas da sociedade moderna conflita com a também crescente necessidade de uso racional de recursos energéticos. Em particular, os sistemas computacionais multi-processados consomem ainda mais energia para manter em operação, em sua capacidade máxima, todos os recursos de processamento disponíveis. Este tipo de configuração foi recentemente popularizado pela disponibilidade de opções de computadores dotados de processadores multi-core [WOLF 2004] [HILL and MARTY 2008] de baixo custo. A tecnologia do hardware deste tipo de processador foi desenvolvida sob a ótica da necessidade de redução de consumo energético, no entanto, a camada de software ainda não contempla satisfatoriamente os requisitos de redução de consumo de energia.

Neste trabalho é avaliada uma estratégia de escalonamento de programas *multithread* em arquiteturas multi-core. O objetivo desta estratégia é garantir um uso consciente da energia necessária para execução de programas sem causar impacto significativo no seu desempenho final, refletido em termos de tempo total de execução. As técnicas utilizadas exploram afinidade de fluxos de execução (*threads*) aos *cores* e o controle de frequência de operação dos *cores*. Ao final, a estratégia de escalonamento é incorporada ao núcleo de execução de Anahy [CAVALHEIRO et al. 2007].

2. Gerenciamento do Consumo de Energia

Os novos processadores multi-core disponibilizam, em sua arquitetura, diversas facilidades para controlar o modo de operação de cada *core*, de forma individual [ARAUJO and CAVALHEIRO 2009]. O recurso que permite o gerenciamento de afinidade permite que seja especificado para um determinado *thread* qual *core* deve ser responsável pela sua execução.

O recurso de controle de frequência de operação permite adaptar a velocidade com que as funções de cada *core* são executadas. O uso combinado destes recursos permite que possam ser realizadas decisões de escalonamento que reduzam o consumo de energia necessário para executar o programa. No entanto, para que estes recursos sejam utilizados de forma eficiente, é necessário que exista conhecimento sobre a estrutura do programa em execução, para que decisões sobre escalonamento sejam feitas considerando a evolução do programa. A associação de afinidade de *threads* aos *cores* permite que a frequência de operação dos *cores* seja estabelecida individualmente, isso em função das

*Bolsista BIC/FAPERGS

atividades que a eles forem atribuídas, evitando com que *cores* processem a altas velocidades, consumindo, portanto, mais energia, desnecessariamente. Neste escalonamento, a frequência de processamento de cada núcleo de execução pode ser ajustada conforme a necessidade de cada subconjunto de *threads*, permitindo o uso consciente de energia com ônus do controle da perda de desempenho.

$$Energia = C_{DD} \times V_{DD}^2 \times f \times \left(\frac{N}{f}\right) + I_{Vazao} \times V_{DD} \times \left(\frac{N}{f}\right) \quad (1)$$

Faz-se notar que, quanto maior for a frequência de operação da unidade de processamento, maior será o consumo de energia. Portanto, adequar as frequências necessárias aos *cores*, baseadas na carga de trabalho de cada fluxo de execução, permite economizar o consumo de energia, reduzindo a dissipação de calor da unidade de processamento [UHRIG and UNGERER 2005].

A relação existente entre o consumo de energia e frequência de *clock* pode ser obtido pela Equação 1 [WECHSLER 2006], essa equação representa a energia necessária para a execução de um programa, onde C_{DD} representa a capacitância comutada, V_{DD} denota a voltagem do processador, ambas dependentes da entrada do processador, N indica o número de operações realizadas, I_{Vazao} especifica o índice de *throughput* e f expressa a frequência de *clock* de cada *core*.

A Equação 1 reflete a dependência da tensão, em Volts, à frequência de *clock*. É possível, portanto, reduzir o consumo de energia do sistema com a redução da frequência de processamento de *cores* individuais. Observa-se em consequência uma perda de desempenho global, pois os *cores* que compõem o sistema operariam em velocidades de *clock* reduzidas, as quais poderiam não ser aptas ao nível de processamento necessário do núcleo de execução, podendo então limitar o desempenho de execução de um programa [UHRIG and UNGERER 2005].

3. Extensão ao Ambiente Anahy

O ambiente de desenvolvimento e execução Anahy oferece uma interface para programação *multithread*. Esta interface fornece duas primitivas para manipulação de *threads* e comunicação de resultados: *create* e *join*. Como resultado, o programa é descrito em termos de Grafos Dirigidos com Ciclos (DCGs) de *threads*. Uma discussão mais ampla desta interface foge ao escopo deste artigo, mas esta pode ser encontrada em [CAVALHEIRO et al. 2007].

O escalonamento implementado em Anahy é responsável pela execução dos *threads* criados pelo programa. Este escalonamento é realizado em nível aplicativo e considera que os *threads* devem ser executados sobre um conjunto de p processadores virtuais (PVs). A heurística implementada pelo núcleo de escalonamento de Anahy privilegia a execução dos *threads* que compõem o caminho crítico do programa, este caminho concentra a maior carga computacional gerada.

Os PVs, por sua vez, são escalonados pelo sistema operacional nativo da máquina hospedeira sobre os m *cores* disponíveis, tal que $p \geq m$. Em nível aplicativo, um *thread* uma vez associado a um PV não sofre migração, sendo assim possível estimar a

carga computacional associada a cada processador virtual. De posse desta informação, é possível também estabelecer a afinidade dos processadores virtuais aos *cores* em função das cargas individuais de cada *thread* e adequar a velocidade de processamento destes de acordo com a necessidade. A extensão realizada sobre o núcleo de execução de Anahy prevê a realização da distribuição de carga computacional dos *threads* do programa e do consumo de energia por meio da adequação da frequência de operação dos *cores* em função da demanda computacional exigida.

4. Estudo de Caso

O estudo de caso apresentado realiza uma avaliação do mecanismo introduzido para gerir a utilização dos *cores* como suporte a execução de programas *multithread*. Outros estudos de caso encontram-se documentados em [ARAUJO et al. 2010]. O desempenho é apresentado em termos do *speedup* e consumo. A estimação do consumo é expresso pela Equação 2, onde f_i corresponde a frequência de cada *core* e α_i o percentual de uso do circuito de cada unidade de processamento, com $1 \leq i \leq m$, e Δt representando a variação do tempo de execução do programa.

$$Consumo = \sum_{i=1}^m f_i \times \alpha_i \times \Delta t \quad (2)$$

Todos os testes foram realizados a partir do custo anotado da execução encontrando dinamicamente o caminho crítico em um grafo DCG descrito pela aplicação. O estudo de caso foi aplicado sobre um algoritmo recursivo para obtenção da computação de posições na série de Fibonacci, sendo o experimento realizado com 2, 4, 8, 12 e 16 processadores virtuais. Esta aplicação caracteriza-se pelo seu alto grau de concorrência e pela possibilidade de identificar o caminho crítico em função do desbalanceamento dos ramos gerados durante a criação recursiva de *threads*.

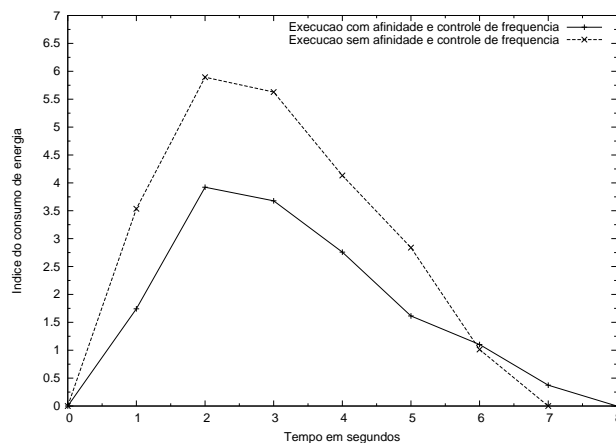


Figura 1. Índice do consumo de energia.

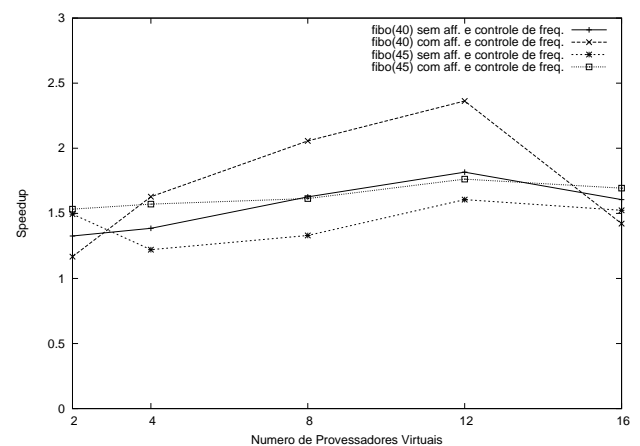


Figura 2. Speedup do Fibonacci.

A Figura 2 representa o speedup para o cálculo Fibonacci de 40 e de 45. Os valores correspondem à média de 20 execuções, tendo sido observado um desvio padrão menor que 5% nos tempos. As curvas registram os desempenhos considerando uma execução regular e uma execução onde a gestão de energia e afinidade é realizada. A Figura 1 ilustra a demanda de energia para execução do Fibonacci de 43.

A partir do grafo da Figura 2 podemos observar que mesmo com utilização de controle de afinidade e frequência obteve-se um ganho médio desempenho de 1.05 vezes maior em termos de *speedup*. As curvas da Figura 1 indicam que a estratégia de escalonamento proporciona uma eficiência energética de aproximadamente 1.53 vezes maior que a execução sem a utilização deste recurso.

A análise combinada dos resultados apresentados nos gráficos da Figura 2 e 1 indica o índice de consumo energético e o desempenho obtido, dadas as curvas desses gráficos podemos calcular as integrais, esse cálculo apresenta um consumo de energia 49.18% menor para o Fibonacci de 43 e um *speedup* 57% maior. Essa análise permite concluir que a redução da velocidade de operação de *cores* não confronta com necessidades de processamento de alto desempenho, pelo menos quando a estrutura do programa é regular e conhecida a priori.

5. Conclusão

Este trabalho apresentou uma estratégia de escalonamento de *threads* para aplicações desenvolvidas a partir da interface *multithreaded* de Anahy, esta estratégia permite a redução do consumo energético considerando-se a carga de trabalho associado ao caminho crítico de um grafo DCG. A heurística para o aumento da eficiência energética introduz uma estratégia básica de escalonamento, onde assumimos que *threads* que não pertencem à execução do caminho crítico, em um grafo DCG, executem em processadores com frequência de operação reduzida ao mínimo suportado pelos processadores. Os resultados obtidos indicam que, pelo menos no caso em que a estrutura de um programa é conhecida a priori, é possível fazer uso de uma estratégia de execução que faça uso consciente da energia sem causar perda de desempenho quando considerado o tempo total de execução.

Referências

- ARAUJO, A. S., CAMARGO, C. A. S., CAVALHEIRO, G. G. H., and PILLA, M. L. (2010). Towards a power-aware application level scheduler for a multithreaded runtime environment. In *WAMMCA*, Petrópolis.
- ARAUJO, A. S. and CAVALHEIRO, G. G. H. (2009). Utilização de afinidade no escalonamento de threads em multiprocessadores. In *IX ERAD*, Caxias do Sul - RS.
- CAVALHEIRO, G. G. H., GASPARY, L. P., CARDOZO, M. A., and CORDEIRO, O. C. (2007). Anahy: A programming environment for cluster computing. In *VII HPCS*, Berlin.
- HILL, M. D. and MARTY, M. R. (2008). Amdahl's law in the multi-core era. *IEEE Computer Society*, 41:33–38.
- UHRIG, S. and UNGERER, T. (2005). Energy management for embedded multithreaded processors with integrated edf scheduling. In *XVIII ICACS*, pages 1–17, Austria.
- WECHSLER, O. (2006). Setting new standards for energy-efficient performance. *White Paper, Inside Intel Core Microarchitecture*, pages 4–5.
- WOLF, W. (2004). The future of multiprocessor system-on-chip. *XLI Design Automation Conference on DAC*.